

24.04.2014. *Млд*

Председателю правления ПЖК «Полет»  
Кузнецову Ю.И.  
от собственника кв. 39 24.04.2014

По вопросу «Заочного голосования»,  
иницированного т.н. инициативной  
группой

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемый Юрий Иванович, обращаюсь к Вам, как к действующему председателю правления ПЖК «Полет», членом которого я состою, как собственник жилого помещения. По существу моего заявления я хочу получить ответ на два вопроса:

1) *Первый вопрос:*

Почему действующее правление не принимает правовых мер, регламентируемых уставом ПЖК, по переводу текущей деятельности т.н. инициативной группы в правовое поле? Ведь в действиях этой группы членов ПЖК есть полный набор признаков противоправности, которые на фоне недостаточного внимания со стороны правления уже привели к созданию атмосферы напряженности и групповой конфронтации членов ПЖК. И к сожалению, за частоколом демагогии о лучшей жизни Кооператива, лично я усматриваю в этой деятельности единственный целевой признак: стремление к получению права распоряжения денежными средствами ПЖК локальной группой членов ПЖК. Это можно было бы как-то понять, если бы действия инициативной группы подкреплялись бы юридически корректно оформленными документами. Но в лучших традициях «уличной демократии» мне в ящик опускают нигде не зарегистрированные «тезисы» члена ПЖК Рахимова Р.Ф., нигде не зарегистрированные бюллетени для голосования по повестке, которая мне просто навязывается, и через неделю - нигде не зарегистрированные результаты голосования. Это при том, что этот т.н. бюллетень я просто не стал рассматривать, и я уверен, что таких недействительных бюллетеней много и без моего. Судя по так называемым «результатам голосования», недействительные бюллетени просто не учитывались, а многих неискушенных членов ПЖК просто обманули обещаниями «светлого будущего», основанного на значительном удешевлении коммунальных платежей. Но члены инициативной группы, ссылающиеся на такие результаты должны знать, что результаты голосования с процедурными нарушениями легко оспариваются в суде, и я готов выступить свидетелем фактического обмана и процедурных подтасовок, выдаваемых за результаты голосования заочного общего собрания ПЖК. Использованная процедура неучета мнения членов ПЖК, которые проигнорировали т.н. бюллетени инициативной группы, обеспечивает любой желаемый результат, т.к. среди голосующих в этом случае оказываются только люди, разделяющие в той или иной степени мнение инициативной группы.

2) *Второй вопрос:*

Почему действующее правление не привлекает к разрешению явно спровоцированного конфликта имеющуюся инфраструктуру правового и надзорного

обеспечения таких конфликтов в администрации региона? Я готов соглашаться с любыми легитимными решениями общего собрания ПЖК. Но я не могу позволить группе крикунов, исповедующих только принцип громкого голоса и хамского поведения на общих собраниях 2013 и 2014 гг., (на которых я присутствовал), навязывать мне методами процедурных передергиваний и прямого обмана или клеветы решения, которые якобы приняты в соответствии с уставом ПЖК.

Поясню свою позицию. Любая постановка вопроса о ротации членов правления, должна запускать механизм легитимных действий, регламентируемые уставом. В качестве исходного пункта такого механизма при действии инициативной группы должен выступать протокол, содержащий список членов инициативной группы, подписанный каждым ее участником, и имеющий регистрационный номер по учету правления. Этот документ во-первых, гарантирует выполнение требований п. 8.4, 8.7 и 8.8 устава на момент создания этой группы, во-вторых, что наиболее важно, дает юридические основания для дальнейших шагов инициативной группы. Вместо этого, я получаю в почтовый ящик какую-то бумагу с личным мнением члена ПЖК Рахимова Р.Ф. о деятельности правления и вслед за ней - т.н. «протокол общего собрания» с повесткой, навязанной инициативной группой. Это не вопрос процедурных формальностей. Это вопрос легитимного отражения мнений всех членов ПЖК, которые могут не совпадать с мнением инициативной группы. Не зафиксировав юридически чисто факт создания инициативной группы, эта группа далее просто навязывала повестку дня, полностью игнорируя уставные механизмы ее формирования и вообще не заботясь о юридическом подтверждении своих действий. А в финале этой процедурной вакханалии я получаю в почтовом ящике обращение «вновь избранного правления»???

При этом, что меня лично более всего удивляет, что это «новое правление» уже считает вопрос закрытым и грозит санкциями в случае «саботажа». Просто какой-то детсад, правовой нигилизм и абсолютная уверенность в своей правоте! Это явная вина правления, т.к. когда конфликт начинал разгораться, необходимо было дать письменные ответы на острые вопросы «инициативной группы» и довести эти ответы до членов ПЖК.

И последнее: короткий комментарий к «тезисам» г-на Рахимова Р.Ф., которые образуют концептуальный фон обсуждаемого конфликта. Я могу признать, что некоторые вопросы его «тезисов» требуют ответа, и ответ правление должно дать, причем в форме зарегистрированных установленным порядком письменных документов. Но не эти вопросы составляют стержень пиаровского наступления на нынешнее правление ПЖК. Главный принцип, на который отреагировала часть членов ПЖК, это дилетантские идеи по снижению расходов на коммунальные платежи. Я не знаю, какой опыт руководящей работы в своей жизни имел г-н Рахимов Р.Ф., но как он и его последователи собираются это дилетантство на практике реализовывать в таком большом хозяйстве, как ПЖК «Полет» - для меня большой вопрос. Этот бред по поводу сокращения расходов за счет содержания уборщиц, дворников и правления просто не поддается оценке. Не является вопросом лишь совершенно очевидный для меня финал. Реализация этого детского лепета превратит дом максимум в течение года в хлев, причем хуже его найти в двух городках А и Б уже не удастся. А это уже не только организационные, но и имущественные вопросы и претензии к правлению с трудно прогнозируемым исходом.

В связи с вышеизложенным, прошу Вас дать мне, как члену ПЖК официальный ответ на два моих вопроса. Я не возражаю, если мое заявление будет опубликовано в открытом доступе на сайте ПЖК. Я также не возражаю против

свидетельских показаний с моей стороны о процедурных нарушениях, лжи и клевете со стороны представителей т.н. инициативной группы в случае возможных судебных исков.

С уважением, А. Сула  
(собственник кВ. 39)

ПЖК ПОЛЕТ  
ВХОД № 23 | 14

24.04.2014.